



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, precum și a Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, precum și a Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii (b556/8.12.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/6150/13.12.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D1078/14.12.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, republicat,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea art.38 din Legea nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată, cu modificările ulterioare, precum și modificarea alin.(1) al art.4 din Legea nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se reglementarea posibilității încasării alocației de stat pentru copii de către părintele căruia i s-a încredințat minorul spre creștere și educare, în situația emiterii de către instanța de judecată a unui ordin de protecție în caz de violență domestică.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.p) din Constituție României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta nu respectă structura prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate informații cu privire la consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, esența recomandărilor primare.

În plus, semnalăm că sunt folosite, atât exprimări lipsite de semnificație juridică, neclare sau improprii contextului, cât și formulări care nu sunt adecvate instrumentului de prezentare și motivare, spre exemplu: „*incomplete și deficitare în raport cu ce se întâmplă în realitatea socială, în viața reală*”, „*domiciliul familial*”, ori „*agresor în interiorul fenomenului de violență domestică*”/„*victimă în interiorul fenomenului de violență în familie*”.

Față de cele de mai sus, recomandăm revederea și completarea instrumentului de motivare.

4. La **titlu**, pentru respectarea prevederilor art.41 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul exprimării sintetice a obiectului reglementării și pentru o corectă reflectare a intervențiilor legislative preconizate, propunem următoarea formulare:

„Lege pentru **completarea art.38 alin.(1) din Legea nr.217/2003** pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, precum și **modificarea art.4 alin.(1) din Legea nr.61/1993** privind alocația de stat pentru copii”.

5. La **art.I**, având în vedere că se preconizează o singură intervenție legislativă asupra Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în introducerea unei noi litere, lit.k), în cuprinsul alin.(1) al art.38, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea introductivă** va avea următoarea formulare:

„Art.I.- La articolul 38 alineatul (1) din Legea nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.948 din 15 octombrie 2020, cu modificările și completările ulterioare, după litera j) se introduce o nouă literă, lit.k), cu următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda între ghilimele textul preconizat pentru **lit.(k)** a **alin.(1)** al **art.38**, iar **actualul pct.1** va fi eliminat.

Referitor la soluția legislativă propusă, semnalăm că potrivit **art.38 alin.(1)** din Legea nr.217/2003, *„Persoana a cărei viață, integritate fizică sau psihică ori libertate este pusă în pericol printr-un act de violență din partea unui membru al familiei poate solicita instanței ca, în scopul înlăturării stării de pericol, să emită un ordin de protecție prin care să se dispună, cu caracter provizoriu, una ori mai multe dintre următoarele măsuri - **obligații sau interdicții**”*, or, față de formularea actuală a textului de la **lit.(k)**, măsura propusă, respectiv *„încasarea alocației de stat pentru copii de către părintele căruia i s-a încredințat copilul spre creștere și educare sau la care s-a stabilit reședința acestuia”*, **nu are natura unei obligații sau a unei interdicții.**

În plus, nu este clar, având în vedere cele două condiții alternative, dacă părintele vizat de textul de la lit.k) este chiar agresorul împotriva căruia este emis ordinul de protecție.

În consecință, recomandăm reformularea textului ca interdicție, urmând a se preciza că alocația va fi încasată de părintele în beneficiul căruia se emite ordinul de protecție.

De asemenea, pentru unitate terminologică cu art.1 alin.(1) din Legea nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „alocației de stat pentru minori” se înlocuiește cu sintagma „alocației de stat pentru copii”.

6. La **art.II**, având în vedere că se preconizează o singură intervenție legislativă asupra Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în modificarea alin.(1) al art.4, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea introductivă** va avea următoarea formulare:

„**Art.II.- La articolul 4 din** Legea nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.767 din 14 noiembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, **alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

În continuare, se va reda între ghilimele textul preconizat pentru **alin.(1) al art.4**, iar actualul **pct.1** va fi eliminat.

Referitor la textul propus pentru **alin.(1) al art.4**, semnalăm aceeași lipsă de claritate cu privire la situația în care părintele care îndeplinește una dintre cele două condiții alternative - i s-a încredințat copilul spre creștere și educare sau la care s-a stabilit reședința copilului, - este chiar agresorul, cel împotriva căruia este emis ordinul de protecție, sens în care recomandăm revederea și reformularea normei.

În plus, precizăm că în actuala formulare, norma este lipsită de claritate și predictibilitate, întrucât aceasta nu reglementează cu privire la efectuarea plății alocației de stat pentru copii în situațiile în care ordinul de protecție este emis pentru mai puțin de 30 de zile, respectiv în cazul ordinului de restricție provizoriu ori în situația în care intervine împăcarea părților.

De asemenea, norma nu prevede în sarcina cui incumbă obligația de informare a autorității care efectuează plata alocației de stat pentru copii, cu privire la schimbarea persoanei îndreptățită să o încaseze respectiva alocație.

Totodată, este necesar a se preciza că alocația va fi încasată de părintele beneficiar al măsurii de protecție, pe durata valabilității ordinului de protecție și atât timp cât i-a fost încredințat copilul sau copilul are stabilită reședința la el.

În plus, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, propunem înlocuirea sintagmei „pe baza deciziei autorității tutelare ori a hotărârii judecătorești, precum și în baza ordinului de protecție emis de instanță” cu sintagma „pe baza deciziei autorității tutelare, a hotărârii judecătorești, precum și a ordinului de protecție emis de instanța judecătorească”.

Nu în ultimul rând, pentru o exprimare unitară în cadrul actului normativ, respectiv corelarea cu dispozițiile alin.(1) art.7,

recomandăm înlocuirea sintagmei „s-a stabilit reședința copilului” cu sintagma „s-a stabilit **domiciliul**/reședința copilului”.

7. Având în vedere această nouă intervenție legislativă asupra Legii nr.61/1993, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care face obiectul prezentei propuneri, este de analizat necesitatea modificării Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii, precum și pentru reglementarea modalităților de stabilire și plată a alocației de stat pentru copii aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.577/2008, cu modificările și completările ulterioare.

O dispoziție în acest sens poate fi cuprinsă în proiect printr-un nou articol distinct, care va fi marcat cu cifră romană.

8. Având în vedere numeroasele intervenții legislative aduse Legii nr.61/1993, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm introducerea, în finalul proiectului, a unui articol, care să cuprindă *dispoziția de republicare* a acestei legi, cu următoarea redactare:

„Art.IV. – Legea nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.767 din 14 noiembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificarea adusă prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr.16/6.01.2022